

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na p.owinicy, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. w. a.
W Państwie Niemieckim	25 „ „ „	14 „ „ „	7 „ „ „	2 „ 50 t.
W miejscach	20 „ „ „	10 „ „ „	5 „ „ „	1 „ 80 ct.
De Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	32 „ „ „	16 „ „ „	8 „ „ „	3 „ „ „

Pojedynczo numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — w Lwowie w Biurze dzienników Plena, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca. Adres Redakcyi i Administracji: Al. Św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyniści F. A. Grigara i Główna kasa w Ryńku. — Biuro (Ig. Herz) Płoc. Maryski, 9. — Handle: E. Smidowicz i S. W. Niemcewskiego w Sukienicach. J. Bajera przy ul. Grodzkiej. Zamiejscowa prenumerata i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: W Lwowie Ludwik Płoc, ulica Karola Ludwika 11. — W Tarnobrzegu Józef Pisz. — W Przemyślu Heszles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Appel, Stubenbergi Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — W Paryżu Société Matuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Cannerin 61. Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprasza się naprzód nadebrać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

za listopad:	
W miejscu	1 zlr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	2 zlr. — ct.
w cesarstwie niemieckim	2 zlr. 50 ct.
za listopad i grudzień:	
W miejscu	3 zlr. 60 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	4 zlr. — ct.
w cesarstwie niemieckim	5 zlr. — ct.

„Pomiędzy Słowianami“.

Oryginalny organ oryginalnego księcia, znany, czytany i cytowany *Graźdanin* w ciekawy sposób poruszył niedawno kwestję polską. Bierze on za asumpt do swych uwag znaną mowę niemieckiego socjalisty Babela, który krytykując politykę rządu niemieckiego, zwalczał ustawy antypolskie i zalecał rządowi politykę pojednawczą wobec Polaków, ba — nawet odbudowanie Królestwa Polskiego. Nie wątpimy, że Babel, jako przedstawiciel socjalnej demokracji, szczerze i z przekonania potępia zawziętą walkę przeciwko narodowości polskiej i cały dzisiejszy system germanizacyjny w Pruszech. Mógł też mówić szczerze o odbudowaniu Polski, aby tym sposobem wytworzyć przedmurze cywilizacji europejskiej przeciwko Rosji, którą zdaniem jego pełniać należy jaknajdalej na Wschód ku Azji.

Niestety, niewielu znajdzie się ludzi w Niemczech, którzyby podzielali zdanie Babela, i co do tego punktu nie ludzimy się wcale. *Graźdanin* zaś uważa po prostu oświadczenie tego wpływowego przywódcy socjalistów niemieckich za mawne opowiadanie, a więc jeżaszo na potracił przeciwko Rosji. „Rosja — pisze z ironią — otrzymała groźne ultimatum od Babela. Przestrzaga on Rosję, że skoro tylko ujawni się przysięga francusko-rosyjska, demokracja niemiecka zmuszona będzie zawrzeć przymierze z odwiecznymi wrogami Rosji i zażądać odbudowania Królestwa Polskiego“.

Graźdanin naturalnie uważa odbudowanie Polski, zwłaszcza z ręki niemieckiej, za rzecz niemożliwą i śmiesznie mu się wydaje, że demokracja niemieccy chcą narzucić rządowi i narodowi niemieckiemu swoje zdanie, bo przecież półtora miliona demokratów socjalnych nie może przewodzić całemu narodowi, a nie ulega wątpliwości, że inaczej na kwestję polską zapatrują się Niemcy całe, Niemcy Bismarka, Moltkego, Wilhelma I i Steina.

„Odbudowanie Polski — pisze *Graźdanin* — znaczyłoby dla Niemiec to samo, co otworzenie wrót dla Słowian aż do zachodniej granicy Północnej dzielnicy. Równałoby się to wyrzuceniu się Prus Wschodnich i całego Pomorza z Królestwem i Gdańskiem. Panowie socjaliści proponują Niemcom tę kastrację w celu przestrzeżenia Rosji! *Risum tenetis*... Ale Rosja powinna po prostu sama opłacić u polityków niemieckich taką naiwność“.

Książę Mieszczerzi nie chce naturalnie odbudowania Polski, przyznaje jednakże — wbrew zwyczajowi prasy rosyjskiej i wbrew dotychczasowemu twierdzeniu — istnienie kwestyi polskiej, i daje do zrozumienia, iż możliwym jest pojednanie pomiędzy Polakami a Rosją i że kwestya polska może, ba — nawet powinna być załatwiona w drodze polubownej pomiędzy Polakami a Rosyanami. Zdanie to dziwnie brzmi w szpaltach szowinistycznego organu rosyjskiego.

„Bebel i jego towarzysze — pisze *Graźdanin* — nie mają najmniejszego wyobrażenia o rozwoju ducha i życia polskiego w ciągu kilku ostatnich dziesięcioleci. Myślą się oni srodze, jeśli sądzi, że w Polakach znajdują towarzyszyw rosyjskiej. Kwestya polska, jako wewnętrzna kwestya słowiańska, rozstrzygnięta została przez Słowian między sobą. I rozstrzygnięta być powinna w ten sposób, aby poprawnio zaimar, który po raz pierwszy zrodził się w głowie króla pruskiego i miał na celu dobro niemieckich. Ażby fantazyja Babela — przymierze Niemiec z Polską — nabrała mogła jakiego znaczenia, trzeba by pierwej znaleźć taki naród polski, któryby nie pamiętał własnych dziejów i któryby nie pojmował całej ohydy polityki niemieckiej, mianowicie względem Polski, a w ogóle względem słowiańszczyzny. Nadto potrzebny byłoby, aby znalazł się taki naród polski, któryby sprzedał interesy własnego kościoła i swego państwa za soczewicę przyjacieli niemieckiej. A nadto trzeba by znaleźć tak otumanionych rusofobią Polaków — których kontyngens prawie wymarł całkowicie — którzyby nie rozumieli, że zadaniem Polaków byłoby przednią strażą słowiańszczyzny przeciwko germanizmowi, ale nie przednią strażą świata germańskiego przeciwko słowiańszczyźnie.“

Pieknie to rozumowanie, *Graźdanin* doskonale umie interpretować powody nienawiści Polaków do Niemiec, historyczne i polityczne. Szkoda tylko, że nie występuje z równą wymową przeciwko systemowi ucisku i rusyfikacji, praktykowanemu w Kongresówce, na Litwie i na Rusi, i zapomina, że analogiczne czynniki dziełowe i polityczne stają na przeszkodzie przyjaźni polsko-rosyjskiej i załatwieniu kwestyi polskiej „pomiędzy braćmi-Słowianami“. Naród polski pojmowałby dobrze ohydę polityki niemieckiej, ale nie gorzej, niż ucisk rosyjski i przewrotna ohyda rosyjskiej religii. *Graźdanin* pięknie broni kościelnych i religijnych interesów polskich pod rządami niemieckimi, lecz zapomina o mężństwie unii i przesładowaniu kościoła katolickiego w Rosji... Nie mamy zresztą zamiaru przeprowadzać paraleli pomiędzy postępowaniem Moskwy a Prus względem Polaków i nie cheemy dochodzić, w czyjej głowie zrodził się po raz pierwszy projekt rozbioru Polski. Chemy tu tylko zwrócić uwagę na to, że znaczącą i w wysokim stopniu ciekawą polemikę, jaka wywiązuje się obecnie pomiędzy Rosyanami a Niemcami o Polaków i o kwestję polską. Dowodzi ona niewątpliwie, że opinia publiczna Europy, w szczególności zaś opinia w obu ciemiężkach dla nas krajach przychodzi stopniowo do świadomości ewentualnej roli, jaką naród polski odegrać może w przyszłych kombinacjach politycznych. Ciemiężcy nas przekonał się z dotychczasowego obrotu w wypadki doświadczenia, o niespożytej sile żywiołu polskiego, o niewyczerpanych zasobach narodowego ducha, który w najgorszych warunkach wzmagają się i rośnie, dając świadectwo wobec świata o naszym istnieniu, o naszych prawach do niezależnego bytu.

Charakterystycznym jest niezmiernie, że prasa niemiecka i rosyjska wysilają się na wysięgi, aby wykazywać sobie wzajemnie błędy, wady i ohydy w postępowaniu z Polakami. Żaden wypadek ze stosunków polsko-niemieckich nie ujdzie uwagi Rosji, żaden ukaz rosyjski, wymierzony przeciwko Polakom, nie pozostanie bez potępienia w Niemczech. Niedawno *Warszawski Dziennik*, pisząc o wiecu toruńskim, krytykował mowę ks. Stabilewskiego i objawy lojalności wobec tronu niemieckiego, dowodząc, że zgoda pomiędzy Niemcami a Polakami jest niemożliwa. Teraz zaś *Graźdanin*, omawiając znaną odpowiedź *Koh. Zlg.* na manifestację wiecu toruńskiego, pisze między innymi: „Właściwie Niemcy powiadają do Polaków: przestaniemy w was gnębić polskość, gdy ją sami w sobie zgniebiacie, — ale przecież od takiej perspektywy odwrócić się ze wstydem Polacy w Rosji i w Austrii“.

Naszą wytrwałością zdołaliśmy zmusić naszych przeciwników, aby nas szanowali i rachowali się z nami, jako z wartością polityczną, która w danych wypadkach może przeważać szalę polityczną w tę lub ową stronę. Niechaj wiadomość ta posłuży nam ku tem większej wytrwałości i rozwadze. Szanujmy się i rozważnie a z godnością brońmy praw naszych!

Wykazując sobie wzajemnie błędy, wady i ohydy w postępowaniu z Polakami. Żaden wypadek ze stosunków polsko-niemieckich nie ujdzie uwagi Rosji, żaden ukaz rosyjski, wymierzony przeciwko Polakom, nie pozostanie bez potępienia w Niemczech. Niedawno *Warszawski Dziennik*, pisząc o wiecu toruńskim, krytykował mowę ks. Stabilewskiego i objawy lojalności wobec tronu niemieckiego, dowodząc, że zgoda pomiędzy Niemcami a Polakami jest niemożliwa. Teraz zaś *Graźdanin*, omawiając znaną odpowiedź *Koh. Zlg.* na manifestację wiecu toruńskiego, pisze między innymi: „Właściwie Niemcy powiadają do Polaków: przestaniemy w was gnębić polskość, gdy ją sami w sobie zgniebiacie, — ale przecież od takiej perspektywy odwrócić się ze wstydem Polacy w Rosji i w Austrii“.

Naszą wytrwałością zdołaliśmy zmusić naszych przeciwników, aby nas szanowali i rachowali się z nami, jako z wartością polityczną, która w danych wypadkach może przeważać szalę polityczną w tę lub ową stronę. Niechaj wiadomość ta posłuży nam ku tem większej wytrwałości i rozwadze. Szanujmy się i rozważnie a z godnością brońmy praw naszych!

Projekt sieci kolei lokalnych w Galicyi.

I.

Mamy przed sobą obszerny memoriał komisji Towarzystwa politechnicznego we Lwowie, które wezwane w marcu b. r. przez Wydział krajowy do dania swej opinii w sprawie sieci kolei lokalnych w kraju naszym, wywiązuje się z tego zadania, wyłuszczając poglądy wybranej ad hoc ze swego grona komisji i kończąc konkretnymi jej, w tej tak ważnej dla nas sprawie, wnioskami. Komisja rzeczona składała się z pp. Romana br. Gostkowskiego, jako przewodniczącego, Bolesława Długoskiego, Ludwika Radwańskiego, Józefa Turzyńskiego, Juliana Wangsa, Ludwika Wierzbickiego, Juliana Zacharzewicza.

Memoriał komisji odnosi się do sprawy, którą w imieniu opracowaniem szczegółów, jak fachowcem, szerszym traktowaniem całego materiału; będzie on też, jak sądzimy, podstawą do nakreślenia dobrane obmyślanego planu sieci kolei lokalnych w Galicyi, które w miarę środków materialnych budowane, utworzą kiedyś wraz z istniejącymi obecnie głównymi arteriami ruchu kolejowego pewną całość, z góry obmyślaną i przyczyniającą się istotnie do podniesienia warunków ekonomicznego rozwoju naszego kraju. Towarzystwo politechniczne lwowskie, a względnie członkowie komisji, złożyli dowód gorliwości w służeniu krajowi swą fachową wiedzą, — a gorliwość ta ich bez względu na to, czy wszystkie ich wnioski dadzą się urzeczywistnić, lub może część ich ulegnie zmianie, zastępuje na szczerze uznanie.

Memoriał komisji kolejowej jest w głównych swych punktach, odpowiedź na kwestyonaryusz Wydziału kraj., którego treść podaliśmy swego czasu w naszym piśmie. Wprawdzie komisja pominięła niektóre punkta kwestyonaryusza, „gdyż odpowiedź wyczerpująca na nie wymagałaby osobnych studiów i znacznego zasobu czasu i kosztów“, natomiast jednak rozpatrzyła komisja niektóre kwestye, które przy ułożeniu projektu sieci kolei lokalnych powinny być rozważane i wyjaśnione pewne pojęcia zasadnicze, odnoszące się do poparcia, jakiego fundusz krajowy ma użyć do budowy projektowanych.

W pierwszej swej części omawia memoriał ustęp z pisma Wydziału krajowego, w którym powiedziano, że „Wydział krajowy przy ułożeniu projektu sieci kolei lokalnych uwzględni tylko takie linie, których użyteczność dla ogółu i możliwość pokrycia kosztów eksploatacyi własnymi dochodami kolei będą wykazane i należyte uzasadnione“ i które pokryją koszt eksploatacyi własnymi dochodami kolei.

Taki warunek, jako zasada z góry postawiony, uniemożliwiłby, zdaniem komisji, a w najlepszym razie utrudniłby znacznie osiągnięcie zamierzonego celu, tj. stworzenie sieci kolei żelaznych, potrzebnej dla ułatwienia zbytu produktów rolnictwa, jakoteż dla rozwoju handlu i przemysłu. Takie postanowienie należy uważać jako wyrost przeciwne znaczeniu kolei żelaznych w ogóle, a kolei lokalnych w szczególności, doświadczenie bowiem, nabyte w Austrii, a nawet i w Galicyi, poucza, że prawie zawsze kolej dopiero po kilku latach, gdy się ruch wzmoże i ustali, zaczyna przynosić pewne zyski, w niektórych razach nawet wcale pokazuje. Takie postanowienie usuwa budowę kolei drugorzędnych ze stanowiska ekonomicznego na stanowisko finansowe, nie uwzględnia bowiem, czy i o ile kraj zyska na kolei żelaznej przez to, że wzmoże się bogactwo kraju, a żąda jedynie zapewnienia odsetek od włożonego kapitału. Nareszcie takie postanowienie stałoby na przeszkodzie wszelkiej przedsiębiorczości prywatnej, gdyż odpowiednio do powyższej zasady kraj musiałby w pierwszym rzędzie zająć się budową takich tylko linii, które ze względu na swą możliwą rentowność i bez pomocy materialnej ze strony kraju, prędzej czy później zostałyby wybudowane.

Komisja powyższe zdanie swoje popiera projektami do ustaw, wniesionych przez Wydział krajowy do sejmów styryjskiego i czeskiego, i powołuje się na zdanie ministra Maybacha, wypowiedziane w parlamencie pruskim.

Przechodząc do pokrycia kosztów budowy kolei, to oprócz kraju i państwa, które według zapewnienia p. ministra Bacquehema, danego w komisji budżetowej Rady państwa przy sposobności poruszenia myśli subwencjonowania kolei drugorzędnych z funduszu państwa, przyczyni się w razie potrzeby subwencya, jest jeszcze trzeci czynnik, który musi być również uwzględniony do współudziału w budowie kolei lokalnych w celu zapewnienia bytu tym kolejom. Tym czynnikiem są strony interesowane, zyskujące bezpośrednio przez wybudowanie kolei.

Co do formy najdogodniejszej, w jakiej w naszych warunkach mogą być na interesentów nałożone ofiary, wypada — zdaniem komisji — od interesentów żądać przedewszystkiem o ile możliwości bezpłatnego odstąpienia gruntów, potrzebnych pod budowę, jakoteż do zawarcia układów w celu gwarancji pewnej ilości rocznego wywozu po cenie z góry umówionej. Ta ostatnia forma, ze znakomitym skutkiem zastosowana na niektórych bukowickich kolejach lokalnych, przedstawia dla stron najbliższy sposób przyczynienia się do pokrycia kosztów eksploatacyi.

W drugiej części memoriału zastanawia się komisja nad pytaniem, czy dla nowo budować się mających kolei byłaby wskazana normalna szerokość toru, czy też wązkotorowa?

Zestawiając pro i contra kolei wązkotorowych dochodzi komisja do wniosku, że odstąpienie do toru normalnego i przejście do szerokości toru 0.75 m., jest wskazane tam, gdzie oszczędność w budowie kolei jest nieodzowna dla jej ży-

wołności i gdzie miejscowe warunki temu sprzyjają.

Mając na oku stosunki galicyjskie, nasuwałaby się niemal z góry zasada, że wszystkie budować się mające koleje lokalne powinny otrzymać wąski tor. Są jednak pewne przypadki, w których wykonanie kolei wąskotorowej nie byłoby wskazane, w innych trzeba by dla każdego przypadku z osobna przeprowadzić szczegółowe studia nad tem, o ile miejscowe warunki mogą być podporządkowane zasadzie oszczędności w kapitale, który na budowę ma być włożony, pomnąc na to, że znaczna oszczędność można uzyskać tylko przez zastosowanie toru o szerokości 0.75 m.

Przeprowadzenie odnośnych studiów i wszelkich badań przedwstępnych, jakoteż wykonanie projektów powinno być powierzone technicznym organom, przez Wydział krajowy do tych czynności powołanym. W tym celu wypada w Wydziale krajowym utworzyć odrębny oddział techniczny dla spraw kolejowych.

Utworzenie takiej instytucji uważa komisja jako niezbędnie potrzebne, jeżeli sieć lokalnych kolei żelaznych ma być założona podług pewnego systemu i jeżeli ma się uniknąć tych błędów, które okazuje obecna sieć kolei galicyjskich. Taka instytucya jest także pożądana z powodów następujących:

- 1) że jedynie na podstawie starannego wykonanego projektu można wyznaczyć wysokość subwencji, którą kraj przyjdzie w pomoc każdej z osobna kolei;
- 2) że trasa będzie wypracowana ze względu na ogólny interes kraju, gdy przeciwnie projektu, wykonane przez prywatne konsoreya, będą przedewszystkiem uwzględniały interes jednostek;
- 3) że takie koleje będą przedewszystkiem budowane, którym ze względu na ich wartość ekonomiczną przysłuży pierwszeństwo;
- 4) że nareszcie łatwiej znajdzie się konsoreum na podstawie gotowego, starannie opracowanego projektu i dokładnego kosztorysu.

Ciężar utrzymywania oddziału technicznego dla spraw kolejowych nie okaże się tak znacznym, jeżeli zwazymy, że koszt projektu każdej kolei, która zostanie wykonana, mogą być wliczone do subwencji, udzielonej przez kraj tej kolei.

Bank ziemski w Poznaniu.

Petersburski *Kraj* w ostatnim numerze w następujących słowach ocenia działalność Banku ziemskiego w Poznaniu:

„Świeżo ogłoszone sprawozdanie banku ziemskiego w Poznaniu dowodzi, że instytucya ta obecnie w zupełności się skonsolidowała i posiada wszelkie gwarancje i cechy poważnej instytucji finansowej. Owocem jej działalności jest rozparcelowanie około 19 tys. morgów i dywidenda w wysokości 4%, przyznana akcyonaryuszom. Jakkolwiek jednak ów „charakter“ finansowy, osiągnięty obecnie, był od samego początku istnienia instytucji pożądanym postulatem, to jednak przy przestrzeganiu koniecznym tego „charakteru“, dla ogółu społeczeństwa daleko ważniejszą są nie cele finansowe, ale kolonizacyjne. Otóż odrzuć się wyjaśniło, że bank rozporządza zbyt małym kapitałem zakładowym, ażeby nawet pośrednicząca działalność parcelacyjna, przezeń prowadzona, mogła wyrosnąć do rozmiarów poważnej akcji społecznej, ponad poziom „za cnej pracy we własnym kółku“. Dla rozwinięcia akcji na szerszą skalę, zarząd banku miał dwie

ZAPISKI LITERACKIE.

JÓZEF TOKARZEWICZ-HODI: Pan Gluchy-Gawel. Powieść oparta na tle wypadków wojennych „Roku straszego“. (Petersburg, 1891 r.).

„Pan Gluchy-Gawel“ — powtórzyłem kilkakrotnie, ujmując książkę po raz pierwszy, a powtórzyłem dlatego, że aliteracja dwóch tych wyrazów wydała mi się jakimś przykrym rozdźwiękiem, jakimś kakofonią, dla ucha niemiłą, a zle usposabiającą do skreślenia pod nazwą tą powieści. Uzupełnienie jednak tytułu przykuło mnie do niej. Rzecz „osnuta na tle wypadków wojennych“, posiada z góry zapowiedź pewnej grozy i dramatyczności; ów zaś „Rok straszny“, w cudzysłowie ujęty, a dużymi literami wydrukowany, nęcił mnie, jeżeli nie odbiciem kolorystyki, to w każdym razie do miśnianiem bogactwem szczegółów, z danej epoki poczerpniętych.

Gdy mowa bowiem o powieści, „osnutej na tle wypadków wojennych“, gdy sam jej tytuł fakt ten zaznacza, czytelnikowi stają mimowoli na myśli bohaterkie rapsody, wspaniałe epopeje Sienkiewicza, lub rojące się od tłumów wojsk na polach bitwy, dające ogniem bitwy, powieści Poteńskiego. I widzi obok wrzawy wojennej, mistrzowsko odtworzony cały machiawelizm dyplomacji, zataregi i powikłania, rysujące się na tle zdemoralizowanej epoki...

Tytuł też, zbyt pompastyczny, a zle dobrany, wyrządza „Panu Gluchemu-Gawłowi“ największą krzywdę, pozwala bowiem spodziewać się porywających obrazów, tam, gdzie spotykamy później

próbę powieści, nietylko nieudaną, lecz często zupełnie niezrozumiałą.

Wstęp, skreślony przez autora i użyte niekiedy w toku opowiadania znane nazwiska, każą nam wierzyć, iż *Pan Gluchy-Gawel* stanowi kartę, z rzeczywistego życia emigracji polskiej wyrwaną. Dlaczego jednak karta ta jest tak ciemna i zawiła? czemu p. Tokarzewicz, któremu wypadki owe musiały się wyraźnie rysować w umyśle, uczynił z nich dla nas łamigłówkę? — na to, niestety, nie mam odpowiedzi. Jeżeli wszakże ma to być wynikiem przechwalanej u francuskich pisarzy treściwości i skoncentrowania formy, to należy szczerze żałować, iż autor *Pana Glucho-Gawła* nie rozszerzył raczej ram swego opowiadania. W dzisiejszej bowiem szacie owe „wypadki wojenne“, zapowiedziane w tytule, nie listnieją prawie wcale na kartach powieści, lub ukazują się w takich rozmiarach, jak obrazy z szopki, a ów „Rok straszny“ nie czyni wrażenia nietylko „straszego“, ale nawet „roku z a b a w n e g o“, osoby zaś działające, w żadnym ruchu, w żadnym uczuciu nie umotywowano, pozostają dla nas do końca obcami zupełnie i niezrozumiałymi maryonetkami.

Pan Jakób Z. belletrysta-literat, a zarazem, co często idzie w parze, chłopiec ubogi, daje w Pa-ryżu lekcye u baronostwa Walge. Korepetytor, wspominając ciągle o jakiejś tajemniczej przeszłości, która jednak i dla mnie — ku wielkiemu memu żalowi — pozostała aż do końca nieodgadnioną tajemnicą, kocha się, czy sądzi, że kocha się, czy udaje, że kocha się, — bo tego nie wiem — w pannie Ksawerze, nauczycielkę muzyki u tychże pp. Walge. Ponieważ boskie tony harmonii czynią serce wrażliwym, nauczycielka więc przyjmuje oświadczenia p. Jakóba

zarecza się z nim, pomimo, iż nieobcym jej zdaje się być atekt, przez samą panią domu dla korepetytora powzięty.

Od niej również dowiadujemy się, iż pan Walge nazywany jest przez małżonkę „Panem Gluchym-Gawłem“ (*Walge* bowiem ma być przełożeniem liter *Gawła*), oraz, że osobistość ta zaplątana była w jakieś niezaszczytne a tajemne intrzygi w Tuilleryach. Ponieważ jednak intrzygi tych nie nam nie objaśnia, a do Paryża docho-dzą pierwsze wiadomości o klęsce armii francuskiej, baronostwo Walge więc wraz z zareczoną parą nauczycielską opuszczają poprzedzając stolicę nadsekwanską.

Przed samym wyjazdem wszakże Jakóbowi zastępuje drogę pracza z ulicy Montparnasse, przypominając mu w melodramatycznej scenie zaciąg-pięte względem niej sercowe obowiązki. Młody jednak, a wiecznie zawitym stylem mówiący literat, nie pamięta jej wcale, co tem większą z jego strony jest niewdzięczność, iż pracza ta gra nadal rolę opatrzniciowskiego bóstwa względem niego i powieści. Jak słynny *d'able boitru*z zjawia się wszędzie, wszystko widzi i słyszy. Uprowadza go więc, by nie brał złota od pana Walge, by nie dał się brać na lep jego czułości, gdyż baron straszna jakąś knuje intrzygę. I w rzeczy samej, czytelnik widzi pojedyncze nici, pojedyncze ognia nawet tej intrzygi, ale całego jej łańcucha nigdy w umyśle swym od-budować nie może.

Jeżeli się nie mylę, pracza owa przesłała, w imię zemsty, bilecki do niej niegdyś pisane, baronowi Walge, jako korespondencję, przez gubernera dla żony jego przeznaczoną. Ponieważ z żoną tą łączyły, czy rozdzielały barona... znów jakieś tajemnice, (których wątki ani pochwycić,

ani rozplątać nie byłem w stanie)... Gluchy-Gawel więc postanawia zabić ich oboje.

I w rzeczy samej, gdy dojechawszy z Paryża do Guernesy, korepetytor-literat, zaniebując nareczoną, by z jednej strony romansować z to-warzyszącą mu ciągle praczą, a z drugiej gruchać czule z baronową, maż tej ostatniej zabiera ich oboje na przejażdżkę i — topi w morzu.

Jeżeli w streszczeniu tem cokolwiek przekraczałem, z góry przepraszam. Ale, ponieważ fabuła powieści jest tak powikłana, iż posiada szeregi całe niedostępnych dla mego umysłu zagadek, z pokorą więc wyznaję, iż mogłem zmienić w niej bezwiednie cokolwiek. Do tej pory na przykład nie mogę — pomimo najszczerzych chęci, zrozumieć, kim jest ów *Pan Gluchy-Gawel*? ani dlaczego, jego nazwisko, a nie inne, stanowi tytuł powieści? Wszyscy wspominają o tajemnicy z nim związanej, nadają mu jakby historyczne znaczenie, tymczasem dla czytelnika pozostaje on przez cały ciąg opowiadania jakimś wielkim, a niezachwytającym znakiem zapytania: — ?

Książkę przepelniają prztem zawile wywoody filozoficzne, bardzo, niestety, złym językiem kreślone. Otwórzmy powieść w pierwszym lepszym miejscu i policzmy chociażby nowe wyrażenia, jakimi autor teoretycznie swe uprzedzenia a język nasz wzbogaca. Oto wyrazy, poczerpnięte na str. 72 i 73: *przełotność* (mowa o kombinacjach filozoficznych, a więc o myśli), *zależności*, *znoblocenie*, *chybici*, *ducha przetrwania*, *uksięgowanie*, itd. itd.

Na dowód zawilosci stylu, który rzecz nieraz czyni zupełnie niezrozumiałą, pozwolę sobie jeszcze przytoczyć dwa zdania, z tej samej poczerpniętej stronicy:

„A losy te, zaiste, uwagi godne, bo tak samo

rozszerepione, rozkrzyżowane i rozdarte, tak samo z sobą niezgodne, jak niezgodna jest z sobą ich dusza, wychowana przy jednej, czasem przy dwu okienkach zamkniętych, czy też przymkniętych tylko.“

Co to jest dusza, wychowana przy okienkach zamkniętych, czy przymkniętych? O, kryształowo przejrzysta mowa nasza, jakie ty czasem ciemną i zmąconą być potrafisz!..

„Ale dokonajmy przeglądu jednej chociaż karty. Oto, co czytamy w jej zakończeniu: „Cierpienie zatem, meżestwo w jedną i drugą stronę, ku szczytom i ku padołom, w doli i niedoli, w polocie i upadku, w zwycięstwie i poddaniu się — taka jest dwustronna „kategoria“ żywota umysłowych tych studzien, rozwartych wyłącznie ku górze, ku zenitowym gwiazdom, i ku dółowi, w podziemne, nadyrowe gdzieś nurty.“

Daruję swa. autor, iż poprzestaniemy na tej „księdze żywota studzien, ku górze rozwartych“, tak, jak *Pan Gluchy-Gawel* powinien był poprzestać na druku w jednym z tygodników warszawskich. Wydanie go w osobnej książce zdaje się dla p. Tokarzewicza przysługą. — Pomimo tego zmuszeni byliśmy poświęcić jej słów parę, obok bowiem tytułu, który każę historycznego domysłu się podkładu, obok wzmiarki w przedmowie o zatargach z władzami austriackimi, powieść ta wyszła w Petersburgu. Każdy zaś utwór polski, tam wydany, a więc od uprzedniej cenzury uwolniony, podwójnie ogół zaciekawia i podwójną zazwyczaj zwraca na siebie uwagę.

Anatol Krzyżanowski.

drogi, albo ryzykowną bardzo zmianę ustawy, albo utworzenie innej instytucji o szerszym zakresie działalności, zsolidaryzowanej z bankiem. Jeszcze w przeszłym roku pisało o działalności banku, zaznaczyliśmy, że taką instytucję uzupełniającą zarząd widocznie stara się wytworzyć w formie spółek ziemskich. Jakoż ostatnie sprawozdanie okazuje, że w praktyce działalność kolonizacyjna banku, poszła głównie drogą spółek ziemskich, chociaż jeszcze zdarzają się parcelacje komisowe. Przyczyna, dla której zarząd banku daje przewagę parcelacyom przez spółki, jest ta, że parcelacja komisowa absorbuje i unieruchamia na dłuższy czas stosunkowo znaczne kapitały, a mianowicie: przeciętnie na jeden morg, rozparcelowany sposobem komisowym, zarząd banku wyłożył 102 marki, z których wróciło się 40,7 marek, natomiast nakład na rozparcelowanie gruntów za pośrednictwem spółek, wynosił zaledwie 20 marek na morg, z których wróciło bankowi po 7 marek.

Spółki ziemskich, w stosunku do których bank ziemski gra rolę bankiera, istnieć dotąd cztery, a zapewne powstanie ich jeszcze więcej w dobrane zrozumianych widokach własnej i społecznej korzyści. Sprawozdanie albowiem bardzo słusznie powiada:

„Kierownicy banku ziemskiego, którzy niedawno temu, bo przy reorganizacji banku, wyrazili ufnosć, że nawet małemi środkami godzi się rozpocząć akcję, sądzą, iż nie wypada im wystąpić już teraz z wnioskiem o podwyższenie kapitału zakładowego; natomiast mają sobie za obowiązek jak najgoręcej zachęcać społeczeństwo do brania udziału w spółkach ziemskich, które przyjmując drobne składki, od 5 mr. począwszy, nie obciążają najmniejszych nawet budżetów prywatnych; gdy zaś każdy mniej-więcej obywatel będzie członkiem przynajmniej jednej spółki ziemskiej, to nie tylko znajdą się we własnym naszem łonie potrzebne do rozszerzenia kapitału, ale i praca osadnicza rozwinię się do wysokości istotnej akcji społecznej.”

Nie przesadzamy, o ile podobny program odpowiada stosunkom poznańskim, to pewno jednak, że zakresiony on jest w rozmiarach do pewnego stopnia proporcjonalnych do nacisku niemieckiego. A już i to jedno godnem jest uznania.

W sprawie obsadzenia stolicy arcybiskupiej gnieźnieńsko-poznańskiej.

Z powodu pogłoski, podanej w *Gazecie Narodowej* lwowskiej o nominacji księdza J. J. z wskiego na arcybiskupa gnieźnieńsko-poznańskiego, pisze *Nordd. Allg. Ztg.* co następuje:

„O ile nam wiadomo, rozwiązanie kwestyi co do osoby przyszłego arcybiskupa, nie postąpiło naprzód tak daleko; jeżeli jednak *Post.*, jakoteż pisma polskie w Poznaniu powyższej wiadomości lwowskiej nie dają wiary, to przypuszczenia ich o tyle w fałszywym obracają się kierunku, że w rzeczywistości — jak się dowiadujemy — zamiarowanie na stolicę arcybiskupią w Poznaniu przysłało pochodzenia polskiego jest rzeczą postanowioną.”

Ostatnia zmianka, jako pochodząca ze źródła półurzędowego, jest bardzo ważna; wnosić bowiem stąd można, że sprawa obsadzenia osieroconej stolicy arcybiskupiej posuwa się przeciw naprzód i że bądź co bądź nastąpiła zmiana na lepsze w postawie rządu niemieckiego względem tej kwestyi, skoro rządowe koła przychodzą do przeświadczenia, iż należy w sprawie tej uwzględnić żądanie Polaków, słusznie uważane przez ludność polską w zaborze pruskim za *conditio sine qua non* wszelkiego możliwego *modus vivendi* w stosunku do rządu pruskiego.

Czasby już istotnie było załatwić pomyślnie tę palącą sprawę, z którą rząd pruski zwlekał dotychczas, drażniąc bez potrzeby najdroższe uczucia Polaków, pomimo wielokrotnie udowodnionej z ich strony lojalności i uległości wobec tronu, aż nazbyt daleko posuniętej.

Przegląd polityczny.

Kraków, 27 października.

Czas nie przestaje wysłać się na wykazywanie, że system rządzenia bez stałej większości jest najidealniejszym. Niedawno w nchwaleniu ustawy o wynagrodzeniu nieustannie zasądzonych widać *Czas* dowód, że brak większości stałej nie może przeszkadzać w ustawodawczej pracy i

ogłosił uchwalenie tej ustawy za tryumf obecności systemu hr. Taaffe. Zapomniał jednak *Czas*, że ustawa powyższa nie wkraczała w dziedzinę sporów politycznych, narodowych lub wyznaniowych i już poprzednio przez Radę państwa była uchwaloną. Obecnie korespondent *Czasu* upatruje nowy tryumf hr. Taaffe w głosowaniu nad funduszem dyspozycyjnym i *risum teneatis* w głosowaniu nad wnioskiem p. Romaniucha. Co do przyzwolenia funduszu dyspozycyjnego, to sam hr. Taaffe nie zalicza go pewnie do swoich tryumfów, a głosowanie nad wnioskiem p. Romaniucha mogło wykazać jedynie, jak niepewna jest obecna sytuacja parlamentarna. Większość przeciw wnioskowi Romaniucha była bowiem nader nieznaczna (88 przeciw 75), a właśnie Koło polskie, na którego życzenie odrzucono ów wniosek, dostarczyło minimalną liczbę (13) głosów. Korespondent *Czasu* musi nawet usprawiedliwiać Koło twierdzeniem, jakoby p. Romaniuch zaskoczył Izbę swym wnioskiem, chociaż wniosek ten wprawdzie traktowano w Kole i miano czas porozumieć się z klubem lewicy. Jakże więc można podnosić głosowanie owo do znaczenia tryumfu? *Czas* znowu niezręcznie wziął się do rzeczy.

Decentralizacja zarządu kolei państwowych.

W sprawie decentralizacji zarządu państwowych dróg żelaznych *Gazeta Narodowa* otrzymała z Wiednia następujący telegram:

Stan sprawy kolejowej jest następujący. Rząd daje: 1) dyrekcyę główną we Lwowie; 2) sprawy personalne do 8 rangi; 3) sprawianie materiałów, z wyłączeniem materiału ruchu, który pozostał na centralnej dyrekcyi wiedeńskiej; 4) inspektorat ruchu. Rząd odmawia dwóch ważnych postulatów: autonomii taryfowej i galicyjskiej Rady kolejowej. Projektowane dla Galicyi reformy czynią koniecznem, aby w centralnej dyrekcyi ustanowione było biuro dla Galicyi, a ewentualnie referent dla Galicyi, obeznany ze stosunkami krajowemi, dalej wymagają pomnożenia członków galicyjskich w austriackiej Radzie kolejowej. Z powodu stanowczej opozycji ministra wojny rzecz chwile się; do jutra spodziewane rozstrzygnięcie.

W tej samej kwestyi *N. Fr. Presse* zamieszcza wiadomość, że na Radzie ministrów, która odbyła się w niedzielę pod przewodnictwem cesarza, zapadła stanowcza decyzja. Dyrekcyja ruchu w Krakowie ma być zwiniona. Obecnie według *N. Fr. Presse*, ma być ministerstwo wojny zapytanem o opinię.

Z Austro-Węgier.

Z klubu Hohenwarta wystąpili postowie Kohler i Turnherr. Jako powód przytaczają na naciś wyborców. Ołóż postowie ci oświadczają obecnie, że przyczyną wystąpienia ich z klubu była różnica zapatrywań w kwestjach zadaniowych.

Komisja dla spraw administracyjnych obradowała nad wnioskiem p. Kaisera, który żąda, aby rząd zwracał gminom kosztu administracji w poręczonym zakresie działania. Poseł Oberndorfer wykazywał, że w Niższej Austrii okazała się opozycja przeciw temu wnioskowi, gdyż obawiają się, że skutkiem takiej reformy byłaby zawisłość gmin od rządu. Natomiast żądają tamtejsze gminy, aby rząd trzymał się ściśle granic ustawy i nie narzucał gminom agend, które przekraczają te granice. W tym samym duchu przemawia poseł Widmann. P. Wurmbrand uważa, że gminy w wielu wypadkach są za drobne, aby mogły poddać agendum poręczonego zakresu i żąda utworzenia osobnych gmin administracyjnych, celem wykonywania poręczonego zakresu. Poseł Weigel wyjaśnia, że nie rozchodzi się o to, aby gminy usunąć od udziału w administracji państwowej, lecz o należyty rozwój praw autonomicznych gmin. Wreszcie wnioskodawca oświadcza, że nie było wcale jego zamiarem ograniczać autonomię gmin. Dalsze rozprawy odroczono do dzisiejszego posiedzenia.

Na posiedzeniu komisji dla spraw, odnoszących się do należytości skarbowych, omawiano projekt rządowy, który ma upoważnić rząd do zapewniania w traktatach międzynarodowych uwolnienia spadków po cudzoziemcach zmarłych w Austrii od opłat skarbowych i opłat na pewne fundusze, jak np. na fundusze szkolne. Postowie Lewicki, Krański i Kramarz bronili zapatrywania, że zezwolenia takiego udzielić mogą tylko Sejmy krajowe, które straciłyby możność nałożenia opłat krajowych, a nadto, że przy opłatach za rzecz fundacji pobożnych potrzeba pozwoleń także tych fundacji. Natomiast zastępca rządu Hrouzek wykazuje, że rozchodzi się tu o sprawę międzynarodowej natury, która jedno

stajnie we wszystkich krajach musi być przeprowadzoną. Kompetencya Rady państwa nie ulega zatem, jego zdaniem, żadnej wątpliwości. Komisya nie mogła powziąć żadnych uchwał z powodu braku potrzebnego kompletu.

Komisja dla spraw gospodarstwa społecznego już po raz drugi nie mogła odbyć posiedzenia z powodu braku kompletu.

Jako kandydata na stolicę węgierskiego prymasa wymieniali obecnie dzienniki Vaszaryego opata z Martinsberg. Rząd miał porzucić kandydaturę biskupa Samassy i popiera ks. Vaszaryego.

Z Niemiec. Głos półurzędowy przeciw Bismarkowi.

Traktaty handlowe, zawarte między Niemcami a Austro-Węgrami, są jak wiadomo podstawą w rokowaniach między tymi sprzymierzeńcami z jednej, a Włochami, Szwajcaryą, Serbią i t. d. z drugiej strony. Rokowania te dojrzały już do tego stopnia, że będą gotowe do przedłożenia ich parlamentowi niemieckiemu w drugiej połowie listopada. Tak zapowiada *Nord. Allg. Ztg.* i przy tej sposobności zwraca się przeciw znanej broszurze: Przyjść czy odrzucić, która między innymi bardzo ostro oświadczyła się przeciw traktatowi Niemiec z Austro-Węgrami, nazywając ten traktat haraczem Niemiec na rzecz Austro-Węgier i niebezpieczeństwem groźnym dla rolnictwa i przemysłu żelaznego w Niemczech. — W artykule tym czytamy: Dopiero gdy strony interesowane dowiedzą się o treści traktatów, wówczas niemożebnem będzie walczyć sofistykami przeciw akcji politycznej w ten sposób, jak n. p. w tych dniach postąpiła sobie głośna broszura, która jednemu z państw traktatowych podsuwała myśl, iż ono u siebie zniżyło cło od surowego żelaza tylko dlatego, aby swój przemysł żelazny doprowadzić do stanu, w którym można będzie wystąpić do konkurencyi z widokami podważenia na niemieckich targowicach. Wobec rzeczywistości zaś tego rodzaju twierdzenia nie znajdują uznania.”

Jeżeli się zważy, że natchnienie i informacje owej broszury pochodzą z pewnością od Bismarka, — a informacje *Nord. Allg. Ztg.* ze sfer rządowych, przynajmniej, że ta odprawa zasługuje na zanotowanie.

Zjady dyplomatyczne.

Według najświeższych wiadomości w dziennikach *Frankf. Ztg.* i w *Post* o przejeździe cara przez Berlin aż nowy niema. Car z całą rodziną jedzie dzisiaj morzem w kierunku do Gdańska, tu wysiądzie dn. 29 a może 30 i stąd najkrótszą drogą przez Wierzbolów wjedzie do Litwy, gdzie wzdłuż szlaków kolejowych już się ustawia straż wojskowa w dwu liniach. — Czy w Gdańsku przyjdzie choćby do krótkiego spotkania się cara z cesarzem niemieckim, to bardzo mało prawdopodobne. Według dotychczasowych pogłosek, car uda się dalej w kierunku do Moskwy, z czego wcale nie wynika, że teraz uda się do tego miasta — ale też nie można wywnioskować, którą linią pojedzie do Krymu.

Przez dzisiaj i przez jutro król rumuński będzie gościem cesarza niemieckiego w Poczdamie i w Berlinie. W towarzyszeniu jego niema prezesa ministrów Floresca. Z tego możnaby wnosić, że w Berlinie nie przyjdzie do żadnych międzynarodowych układów, mimo to nie można wątpić, że głównym celem podróży Króla Karola do cesarza Wilhelma jest potrzeba bliższego porozumienia się w wielu kwestiach wielkiej wagi.

Rosyjski minister spraw zagranicznych Giers był czy może jeszcze jest w Wiesbaden. Z jego informacji zatem mogą pochodzić wyjaśnienia, jakie dziennik *Rheinischer Kurier* ogłasza o konferencji Giersa z Rudinim. Czytamy tam: „P. Giers wyjechał wyłącznie dla poratowania swego zdrowia na dłuższy urlop do Włoch. Gdy Rudini o tem się dowiedział, wyraził życzenie o sobotnim spotkaniu się z Giersem. Ten zatelegrafował o tem do cara i prosił o instrukcję. Car zezwolił na wizytę z grzeczności. W toku rozmowy między obu ministrami dotknięto oczywiście także spraw politycznych. Doniesienie dzienników włoskich, że król Humbert w przyszłym roku odwizdi cara, nie ma żadnej podstawy, — natomiast zapowiedział król, że wyśle flotę pod Kronsztadt.” Z tych wyjaśnień pokazuje się, że fałszywe były doniesienia dzienników wiedeńskich i berlińskich, iż konferencyę z Giersem były wcześniej przewidziane i przygotowane, — bo one były improwizowane i nie mogły doprowadzić do żadnego realnego układu.

Karol Widman.

Znów świeża przybyła mogiła na cmentarzu skąd dobrze zasłużony Ojczyźnie.

W nocy na 26 bm. umarł nagle na porażenie płuc, będące skutkiem influenzy, radca magistratu lwowskiego, długoletni i wielce zasłużony dyrektor archiwum miejskiego, autor wielu cennych prac historycznych, Karol Widman. Urodzony d. 4 lipca 1821 r. w Złoczowie, gdzie ojciec jego był starostą, przejął się nieboszczyk od lat młodzieńczych gorącą miłością dla kraju, w którym się urodził i dla narodu, wśród którego się wychował. Po ukończeniu gimnazjum wstąpił na uniwersytet we Lwowie, gdzie ukończył wydział prawny i złożył egzamina na sędziego cywilnego i karnego. Jako natura żywa i nawskróś szlachetna, odczuwał on gorąco całą niesprawiedliwość metternichowskich rządów i wraz ze Smolką, Ziemiańskim, Grocholskim i innymi, chociaż młodszy od nich, brał udział w spiskach i tajnych stowarzyszeniach już przed ich ostatecznym rozbięciem około r. 1840.

Rok 1848 zastał go z wyrobionemi już pojęciami szczerze postępowymi i demokratycznymi. W ogólnym zamęcie pojęć i dążeń pragnął przyczynić się do wyklarowania życia politycznego w kraju, rzucił i tak zamkniętą dla siebie służbę rządową i poświęcił się dziennikarstwu. Wspólnie z Janem Zacharyasiewiczem zaczął wydawać w czerwcu tego roku czasopismo *Posęp*, które wkrótce swem roztropnem występowaniem, zdrową krytyką nurtujących w kraju prądów, umiarkowaniem w sądach i gorącym uczuciem patriotyzmem wyróżniło się korzystnie od innych czasopism galicyjskich tego burzliwego roku. Pismo to, podobnie jak i *Gazeta powszechna* zostało stłumione. Przebywszy bombardowanie Lwowa i szkany policyj, zaczął Karol Widman w r. 1849 wydawać *Tygodnik lwowski*, który w r. 1850 także krótki żywot musiał zakończyć.

Era Schmerlinga obudziła nowe, ale przesadne nadzieje. Wówczas to Widman za radą Strojnowskiego, prezenta wyższego sądu krajowego, wstąpił do służby sądowej i objął posadę justycyarszą w obwodzie buczackim, gdy jednak na piętnowny jako rewolucjonista i tu się utrzymał nie mógł, powrócił znów do publicystyki i od r. 1855—1861 pisywał w dziennikach lwowskich, warszawskich i poznańskich. W artykułach swych dotykał wszelkich niemal przejawów życia na polu ekonomicznym, socyalnym i politycznym. Wówczas to pojawił się w jego artykule w *Przebiegu powszechnym* o potrzebie zaprowadzenia języka polskiego. Krótko przed wybuchem powstania w r. 1863 ogłosił drukiem dzieło pt. „Narodowość i Rewolucja” i brał udział w organizacyi, za co odpoکوwał więzieniem w Josefstadzie, z którego go wydobyla dopiero amnestya cesarska r. 1866. Po powrocie z więzienia wziął się napowrót do pióra. W tym czasie wyszło jego studium o Korzeniowskim, następnie cenna rozprawa pt. „Wiadomości o kościele św. Jany we Lwowie”, dalej „Pamiętnik kapitana gwardyi narodowej w r. 1848” i „Wspomnienia biograficzne polskie”. Oprócz tego jednak brał żywy udział w życiu publicznem, a każde towarzystwo patriotyczne liczyło go w szeregach najczynniejszych członków. Do r. 1871 był redaktorem *Dziennika lwowskiego*.

Z nastaniem ery konstytucyjnej pospieszył Widman przypomnieć społeczeństwu prace i zasługi człowieka, stojącego wówczas na czele stronnictwa demokratycznego, a obryzgiwanego bólem przez stronnictwo przeciwnie — Franciszka Smolki. Zabrał się więc skrupulatnie do gromadzenia materiałów i w roku 1884 rozpoczął publikacyą obszernego dzieła o Smolce, którego wykończył tylko część pierwszą do r. 1849. Jest to praca, pomimo usterek, niezmiernie cenna gdyż zawiera mnóstwo nieznanych przedtem lub błędnie przedstawianych szczegółów o życiu i działalności młodzieży polskiej od r. 1833 do 1841.

Znalazszy przytułek przy magistracie lwowskim mianowany został dyrektorem archiwum miejskiego i pracował tu niezmiernie owocnie. Zarwał tam zbory przedział szczegółowy w lwowskim *Przeglądzie archeologicznym*, a na zesłanym zjeździe historyków polskich wygłosił o temże archiwum wyczerpujący referat. Wydawał nadto *Wiadomości archeologiczne o mieście Lwowie*.

Poezja — to zaczerpnięta dziewczyna, którą poeta i artysta wyzwolić mają z przekleństwa materii. Ze wszystkiego, co stworzone, płyną ku niemu jej westchnienia.

Kocham piękno, dobro i prawdę nie tak jak inni ludzie; jestem w nich zakochany. Miłość ku nim, wrodzona wszystkim ludziom, we mnie przeszła w pasję chorobliwą.

Niezawodnie, służąc bezwzględnie prawdzie, zniechęcamy ludzi i tracimy ich przywiązanie. Lecz przekonawszy się raz, że przywiązanie ludzi, przeciętnie biorąc, nie warło, bawi człowieka bardziej mówienie prawdy mimo wszelkiego ryzyka, aniżeli schlebianie ludziom.

Początek znajomości ludzi i prawdziwej przenikliwości psychologicznej tkwi nie w obserwacyi innych, lecz w obserwacyi siebie samego. Kto wyjaśnia sobie własne myśli, postępowanie swoje i powody bezstronnie przedmiotowości, przekonuje się ze zdumieniem, że rzeczy, oburzające go u innych, i jemu wcale są bliskie. Ten tylko, co zna siebie samego, wie, czego spodziewać się ma od innych i nieczemu w świecie się nie dziwi.

Pewien pan odezwał się do mnie: Ja i żona moja jesteśmy wielbicielami pana — zwłaszcza moja żona! — Cóż mogłem odpowiedzieć temu panu prócz słów: Bardzo mnie to cieszy; cenię wielce sąd pański... a zwłaszcza pańskiej żony!

Ład.

Zmarłego jako człowieka zdołoby surowe enoty; dla siebie nie nie wymagał, skromny do zbytku, świątę innym, zwłaszcza młodzieży, bardzo wiele dobrego. Umarł prawie w niedostatku. Cześć pamięci zacnego obywatela, zasłużonego pisarza i prawego człowieka!

Kronika.

Kraków, 27 października.

Posiedzenie Rady miejskiej (poufne, nadzwyczajne) na żądanie grona członków Rady miejskiej zwołał na jutro prezydent dr. Szlachetkowski celem obrad nad sprawą decentralizacyi zarządu kolei państwowych.

Sprawa Morskiego Oka. Z Nowego Targu donosi 24 bm.: Władze centralne orzekły w sprawie pamiętnego znieważenia tutejszej komisji sądowej w dniu 4 lipca br. przez żandarmerję węgierską przy Morskiem Oku, że o rzekomym znieważeniu, względnie o żądaniu ukarania Węgrów mowy być nie może, a to wobec niemożności stwierdzenia winy żandarmerji węgierskiej. Chociaż bowiem ze względu na powagę austr. sądownictwa zająć się było godnem ubolewania, to jednak żandarmi węgierscy wykonali tylko polecenie, otrzymane wówczas przez władze węgierskie, które nakazywały nie dopuszczać na sporne grunty żadnych austriackich komisji, chcących bez zezwolenia strony przeciwnej tam urzędować. Sad tutejszy, wiedząc o istnieniu po za Morskiem Okiem terytorium spornem, nie powinien samowolnie wysłać tam komisji w charakterze urzędowym, nie postarawszy się wprawdzie o zezwolenie rządu węgierskiego. Gdy zaś mimo to komisja udała się na miejsce sporne i mimo nalegań żandarmerji węgierskiej chciała dalej postępować, ci ostatni wobec wspomnianego nakazu zmuszeni byli zagrozić komisji nęciem broni palnej. W sprawie sporu granicznego między Galicyą a Węgrami o Morskie Oko przygotowywali Węgrzy przeciw Galicyi liczne zarzuty.

Komendant korpusu generał Krieghammer wyjechał wczoraj wieczór do Wiednia.

Skrómne zapytanie. Czy wiadomo władzom sanitarnym miejskim, oraz miejscowej Radzie szkolnej, że w szkole wzorowej przy tutejszym seminarjum nauczycielskim męskim pomiędzy dziećmi a szery się odra i że do jednej klasy nie przychodzi z powodu tej choroby cała trzecia część ogółu uczniów?

Czy wobec tego dla zapobieżenia dalszemu szerzeniu się choroby nie należałoby na jakiś czas zamknąć szkoły, może raczą orzec powołane władze.

Gimnazjalne wycieczki. W sobotę po południu przy nrocznej jesiennej pogodzie wyszły uczniowie 2 klasy B gimnazjum Sobieskiego odbyli wycieczkę na kopiec Kościuszki, a stamtąd do Woli Justowskiej. Wycieczka odbyła się pod przewodnictwem i prawdziwie ojcowską opieką profesorów Gustawicza i Grotowskiego, którzy dawali uczniom objaśnienia o kopcu Kościuszki i okolicy, a w Woli Justowskiej podczas wypoczynku uraczyli wszystkich podwieczorkiem. Pokrzepieni na dno i cięle, wracając, zatrzymali się uczniowie przed statua Matki Boskiej na Woli i odśpiewali pieśń „Serdeczna Matko”. Po godz. 6 wieczorem powrócili do Krakowa.

Ochrona sądów. Namiestnictwo wydało do wszystkich pp. starostów i prezydentów miast Lwowa i Krakowa okólnik następującej treści:

Zjednoczone galic. Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie doniosło namiestnictwu, że okólnik tegoż namiestnictwa z 3 kwietnia br. co do tepienia szkodliwych owadów w sadach i lasach odniósł pożądany skutek tylko u gorliwych właścicieli gospodarstw ogrodniczych i leśnych, zaniechawsza zaś część właścicieli tychże gospodarstw zaniechała użycia wskazanych środków tepienia. Wskutek tego wyległa się nadmierna ilość motyli, które drzewa zapętniły z liści ogółnością. Tegoroczne niekorzystne stosunki atmosferyczne przyczyniły się w znacznej części do wyniszczenia szkodliwych owadów, zwłaszcza chrząszcza majowego i motyla drzewnego, lecz pierścienność, wytrwała na szty i inne nieprzejrzyste wpływy, złożyła swe nasienie w kształcie pierścienia na latoroślach drzew owocowych i leśnych w takiej ilości, że według wiadomości, z różnych stron kraju nadeszłych, zachodzi uzasadniona obawa, iż w roku przyszłym klęska przybierze znaczniejsze rozmiary, zwłaszcza w sadach.

Powyższe doniesienie powożenie namiestnictwo do ponownego wezwania, aby we właściwym czasie zwrócono uwagę na grożącą klęskę i użyciu wpływu w tym celu, aby wszyscy właściciele sądów i lasów jeli się środków tepienia, gdyż tylko przez wspólne działanie można zapobiedz klęsce, względnie ją zmniejszyć. Nadmienić należy przytem, że według wskazówek, przez wspomniane na wstępie Towarzystwo udzielonych, można pierścienność tępić szybko i łatwo dopiero po wyleganiu się gąsienic. O ściwie lub wieczorem, gdy gąsienice znajdują się w gniazdach, ulozonych między dwoma gałęziami i powleczonych pajęczyną, po czym je też łatwo dostrzedz można, należy je miaskić, przysudzając kawalkiem szmaty.

Co podaje się do publicznej wiadomości z wezwaniem, by pp. właściciele (zarządy) ogrodów we własnym interesie i ogólnego dobra zastosowali się do powyższych wskazówek. Przy tej sposobności przypomina magistrat m. Krakowa pp. właścicieli (zarządom) ogrodów w mieście i przedmieściach przepisy, tryjące się oczyszczenia drzew i krzewów z gąsienic, a w szczególności reskrypt namiestnictwa we Lwowie z dnia 2 sierpnia 1872 l. 34307 nakazujący wykonywanie oczyszczenia w późnej jesieni i powtarzania tej czynności z początkiem wiosny.

Wywaza się wszystkich właścicieli i zarządców ogrodów, by pod zagrożeniem skutków rozporządzenia ministerialnego z dnia 30 września 1857 r. drzewa i krzewy ogrodowe starannie z gąsienic w ciągu dni 8 oczyszcili, przyczem szczególną uwagę zwracać należy na palenie suchych liści, w których gąsienice gnieźdzą się zwykły. Do czuwania nad wykonaniem powyższego rozporządzenia otrzymali polecenie komisarze obwodowi.

Słuby. W kościele OO. Bernardynów we Lwowie w dniu 24 bm. pobożogłówny został związek małżeński dra Władysława Leopolda Jaworskiego, urzędnika prokuratury skarbu w Krakowie, z panną Anną Wszeteczkówną, córką p. Ferdynanda Wszeteczki, radcy namiestnictwa.

W Wiedniu pobożogłówny został ślub p. Jana Jordana Stojewskiego, rotmistrza pierwszego pułku ułanów, z panną Teresą Zaleską, córką JE. Filipa Zaleskiego, ministra dla Galicyi.

AFORYZMY HAMERLINGA.

Robert Hamerling, niemiecki poeta-mysliciel, nie przestaje zajmować świata obdarzać go wązankami myśli nawet po śmierci. Kto raz zainteresował się tą niezwykłą w literaturze postacią, ten chętnie zajrzy i do ostatnich dwóch tomów pism pozgonnych, wydanych przez hamburski instytut nakładowy (*). Wprawdzie na pierwszy rzut oka zbiór ten dowodzi, że i Hamerling nie uszedł zwyktemu losowi autorów sławnych: jwysperano wszystkie świstki, jakie za życia zapisał, zebrano wszystkie jego artykuły dziennikarskie, aby sklecić parę nowych tomów; lecz i w tym wielkim koszcie literackim, który został po umyśle prawdziwie wielkim, znalazło można klejnoty, jasniejące pełnym ogniem. Hamerling był myślicielem i poetą niezwykłej miary, lecz przytem potrosze — małomieszczańszinem. To też mnóstwo z życiowych jego spostrzeżeń, złożonych w formie listów, szkiców i rozprawek, pozabawione są ogólniejszego znaczenia. Prace te, czyste dziennikarskie, wypełniają pierwszy tom świeżo wydanej zbioru. Dopiero w drugim odnajdujemy prawdziwego Hamerlinga w szeregu aforyzmów, ugrupowanych pod różnemi tytułami: „Z teki”, „Komentarze”, „Małe zagadnienia”, „Promyki” i t. d. Aforyzmy te wypłynęły z najgłębszego wnętrza poety i człowieka. We wszystkich niemal czuć bezposre-

dnie doświadczenie życiowe, krew serdeczna, która skrzystalizowała się w świetle refleksyi. Sprawiają one tedy te samą przyjemność, co rozmowa z człowiekiem niezwyklego umysłu. Tu i owdzie tryska z nich dowiec, coraz rzadszy u melaucholika, pedagoga życie samotne.

Oto kilka jego aforyzmów:

Miłość, podobnie jak motyl bez skrzydeł, jest tylko robakiem.

Ćma i fenix — oboje skazują ognia i płoną w nim. Tylko że pierwsza ginie, a drugi wychodzi odrodzony.

Bóg uczynił świat pięknym; człowiek uczynił go powinien dobrym.

Niebył byłby słodkim, ale śmierć jest gorzką.

Łzy, to ogień, który przemienia się w wodę.

Gdyby każdego człowieka sądzono nie tylko według jego czynów, ale też według myśli, żaden nie uszedłby stryczka.

Goethe — to Jowisz grecki z olimpijskimi puklami nad czołem, a z małą brodawką niemiecką na karku.

Światło, to wielki kłamca. Upieksza ono wszystkie przedmioty, idealizuje je blaskiem, stroi je we własne kolory.

Czasem mniemamy, że fortuna nam się śmieje, a ona się z nas śmieje.

Kobieta wyższego umysłu nie może żyć z głupim mężem, mężczyzna wyższego umysłu nie

będzie szczęśliwy z głupią kobietą. Mądry mąż i mądra kobieta nie znośią się. Tylko wówczas, gdy oboje są głupi, małżeństwo będzie szczęśliwe.

Człowiek genialny wówczas tylko spodziewać się może prawdziwego i trwałego w miłości szczęścia, gdy posiada własności, które zapewniłyby mu względy kobiet nawet wtedy, gdyby nie był geniuszem, lecz kretynem.

I dzisiejsza kobieta może być dobra i wdzieczna, bezgranicznie wdzięczna, lecz jedynie za drobnotki. Dawaj jej swą miłość drobną monetą, dawaj jej to lub owo — odpłaci ci się rozrzewaniem i wdzięcznością. Wówczas dopiero jesteś zgubiony, kiedy jej dajesz wszystko. Należy z kobietami postępować tak, jak mistrz z uczniami w znanej opowieści: należy dawać im wiśnie, nie podkówek. Podkówek ciśnie w głowę dawcy, po wiśnie sto razy chętnie się schyla.

Życie, to nieczna kochietka, mszcząca się na tych, którzy ją pogardzili, a niszcząca tych, którzy jej się oddali.

Ocieł ostodzony! — takie jest życie człowieka raz złamanego, chociażby potem szczęścia doznawał. Czy ocieł zmienić się może, ponownie na słodkie wino, skoro się już doznał wina?

To, czego uczyli filozofowie, począwszy od Pytagorasa, a skończywszy na Schopenhauerze, jest prawdą, jeno że nie zbliża nas do wielkiej tajemnicy świata. W systemach ich zagadka nie jest rozwiązana, tylko sprowadzona do formuły.

*) Robert Hamerling, *Prosa*. Neue Folge. Verlagsgesellschaft Aktien-Gesellschaft, 1891.

Opowiadający: rzeźnik drukarz A. Stojowski.